

LA EXPERIENCIA DEL PASE

LIBRO IV

LA EXPERIENCIA DEL PASE

LIBRO IV

ÁLVARO ALBACETE
MARIEL ALDERETE DE WESKAMP
OSVALDO ARRIBAS
ANALÍA BATTISTA
ADRIANA BAUAB
PURA CANCINA
ANA CASALLA
NOEMÍ CIAMPA
CLELIA CONDE
GUILLERMINA DÍAZ
BENJAMÍN DOMB
LILIANA DONZIS
ALBA FLESLE
ELENA JABIF
ÚRSULA KIRSCH
ANALÍA B. MEGHDESSIAN DE NANCLARES
DANIEL PAOLA
GABRIELA PEDROTTI
ALEJANDRA RODRIGO
NANCY VALIENTE
JOSÉ ZUBERMAN

EDITORIAL



Escuela Freudiana de Buenos Aires

Escuela Freudiana de Buenos Aires
La experiencia del pase, libro IV - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Escuela Freudiana de Buenos Aires,
2016.

300 p. ; 21,5 x 15 cm. - (Cuestiones de Escuela ; 4)

ISBN 978-987-4070-00-5

1. Psicoanálisis. I. Cerra, Mariel, ed.

CDD 150.195

COLECCIÓN *CUESTIONES DE ESCUELA*

Diseño de portada e interiores
Mariel Cerra (marielcerra@gmail.com)

Corrección
Mariana McLoughlin (marianamclough@gmail.com)

© 2016 Editorial Escuela Freudiana de Buenos Aires

Cabrera 4422 - (1406) Buenos Aires

e-mail: publicaciones@efba.org

Dirección web: www.efbaires.com.ar

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723.

Impreso en la Argentina – Printed in Argentina

ISBN 978-987-4070-00-5

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo público.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
PRÓLOGO	9
JORNADAS LA EXPERIENCIA DEL PASE 30/7/2010	
PANEL 1: ADRIANA BAUAB, GABRIELA PEDROTTI, ALEJANDRA RODRIGO Y NANCY VALIENTE	15
PANEL 2: OSVALDO ARRIBAS, BENJAMÍN DOMB, ELENA JABIF Y JOSÉ ZUBERMAN	57
JORNADAS LA EXPERIENCIA DEL PASE 31/07/2010	
PANEL 3: ANALÍA BATTISTA, PURA CANCINA, CLELIA CONDE Y MARIEL ALDERETE DE WESKAMP	109
PANEL 4: ÁLVARO ALBACETE, GUILLERMINA DÍAZ, ÚRSULA KIRSCH Y DANIEL PAOLA	151
ASAMBLEA 9-4-2013 - INFORMES DEL JURADO DE PASE	
ANALÍA BATTISTA	199
ANA CASALLA	205
NOEMÍ CIAMPA	211
LILIANA DONZIS	217
ALBA FLESLER	223
ELENA JABIF	231
ÚRSULA KIRSCH	239
ANALÍA B. MEGHDESSIAN DE NANCLARES	243
DISCUSIÓN DE LOS INFORMES I	249
DISCUSIÓN DE LOS INFORMES II	267

PRESENTACIÓN

Un nuevo libro sobre la experiencia del pase se suma a la serie iniciada hace ya varios años. Al inaugurar esta colección se decía en la presentación: *“seguramente su germen está en la idea, en la preocupación de cómo hacer público, cómo pasar lo que atañe a la experiencia del pase. Cómo hacerlo pasar a la Escuela, cómo hacerlo pasar”*. Una vez más retomamos la apuesta. Una vez más se trata de hacer pasar algo de esta experiencia, experiencia del pase, que se anuda con una Escuela de Psicoanálisis y la define como tal. No hay Escuela sin pase, no hay pase sin Escuela.

Este nuevo libro de la Editorial Escuela Freudiana de Buenos Aires, cuarto en la serie correspondiente a la Colección Cuestiones de Escuela, reúne los informes de los Jurados de pase leídos en la Asamblea del 9 de abril del 2013 y los textos y comentarios presentados en las jornadas sobre La experiencia del pase realizadas en nuestra Escuela en julio del año 2010, durante la presidencia de Daniel Paola, acompañado por Mariel Alderete de Weskamp, Adrián Dambolena y Estela Durán.

Comenzó a gestarse gracias al trabajo del Cartel de Publicaciones integrado por Liliana Aguirre, Giselda Batlle, Irene Di Matteo, Silvia García Espil y Silvia Szuman, durante la gestión de la Comisión Directiva de Daniel Zimmerman acompañado por Ma. Cristina del Villar, Alejandra Rodrigo y Marcelo Esses. Con la conformación de un nuevo Cartel de Publicaciones en octubre del 2015, continúan este trabajo Irene Di Matteo, Silvia García Espil,

Silvia Szuman y las nuevas integrantes Noemí Lapacó y Clarisa Canda.

Desde el comienzo de la labor nuestra editora Mariel Cerra se ocupó con empeño del asesoramiento, las correcciones, maquetación y diseño de tapa e interiores acordes con las pautas de la colección. A ella nuestro reconocimiento.

Agradecemos a la Comisión Directiva integrada por Mariel Alderete de Weskamp, Daniel Paola, Javier Díaz y Eduardo Holzcan, quienes impulsaron fuertemente esta publicación.

Por último, una mención destacada a la especial colaboración que desde los inicios de este trabajo realizó Mariel Alderete de Weskamp, escuchando y corrigiendo desgrabaciones, reuniendo trabajos y gestionando lo necesario para que el material estuviera listo para entrar en los tiempos de su edición y publicación.

Anhelamos que la lectura de estos textos despierte en los lectores el entusiasmo necesario para interrogarlos y debatir con ellos y sus autores dentro y fuera de la Escuela.

Cartel de Publicaciones

Clarisa Canda

Irene Di Matteo

Silvia García Espil

Noemí Lapacó

Silvia Szuman

Colaborador: Marcelo Rapoport

PRÓLOGO

Prologar un libro es poder leerlo críticamente, con acuerdos, desacuerdos y, en este caso, con entusiasmo.

Libro polémico, espacio fecundo para la reflexión.

¿Cómo pensar la experiencia del pase a más de veinte años de su puesta en marcha en la Escuela Freudiana de Buenos Aires?

La lectura de lo producido en las mesas de trabajo, en los informes de los distintos jurados y, finalmente, en la discusión acerca del dispositivo da a leer tanto la intención de hacer una clínica del pase como el esfuerzo de producir algo nuevo que dé cuenta del mismo. También el no hacer oídos sordos a cierto malestar que en ocasiones podría producirse en relación al pase, a la mística o a la idealización en la que podría caer, intentando situar los obstáculos para que la experiencia continúe.

La Escuela dio lugar a que se diga albergando el malestar y lo silenciado, también a las reflexiones de quienes habiendo pasado por la experiencia no fueron nominados.

Las propuestas hablan por sí solas, las diferencias abundan. El lector podrá dejarse tomar por lo inefable, hacer su propia lectura. Sugiero que la misma esté impregnada de la prudencia que la experiencia del pase merece.

Gabriela Pedrotti se pregunta con respecto a las no nominaciones si acaso esta experiencia queda en la clandestinidad. Mientras afirma que la apuesta está en hacer la experiencia y no en la nominación. Adriana Bauab interroga qué se lee de lo inacabado del análisis.

Respecto del interrogante de por qué no dar razones cuando no se produce nominación entiendo que tomar una posición al respecto es también trabajo de Escuela y no solo de los jurados. Decisión que precipita e interroga al dispositivo que como todo dispositivo es un artificio. Giorgio Agamben en el libro *Profanaciones* dirá: “*La historia de los hombres no es quizá otra cosa que el incesante cuerpo a cuerpo con los dispositivos que ellos mismos han producido.*”. Luego agregará “*Es necesario arrancarle a los dispositivos, a cada dispositivo, la posibilidad de uso que ellos mismos han capturado*”. Entiendo, entonces, que es en el *cuerpo a cuerpo* con los dispositivos donde habremos de encontrarnos con el goce y su irreductibilidad. Decir que no hubo nominación no invalida la experiencia. La misma posee un valor de suma relevancia tanto para el pasante como para el jurado y para la Escuela.

José Zubermañ afirma que la experiencia del pase no es la nominación y propone poner a trabajar el malestar como tarea de Escuela. Osvaldo Arribas destaca que el pase revela el deseo del analista como incurable, deseo que no es un deseo asegurado en el fantasma y que surge de su atravesamiento.

Benjamín Domb invita a poner la experiencia del pase en el centro de la Escuela y a interrogar qué es un AE. Asimismo, destaca la importancia que a su criterio tendría volver a realizar testimonios públicos para aquellos que hayan sido nominados.

Con respecto a la pregunta: ¿qué nos orienta como jurados en relación a la decisión de nominar? Elena Jabif afirma que tenemos el recurso de leer a la letra, única orientación posible, afirmación también consensuada por Domb y Zubermañ. Someterse al texto con fidelidad a

la letra dirá Jabif, tiempo de reflexión abierta a encontrar nuevas letras que ubiquen una función lógica que sostenga la existencia del deseo del analista.

Zuberman propone, a su vez, interrogar la caída de las nominaciones y sugiere repensar la cuestión del fin del análisis y fundamentalmente contar con el recurso de leer a la letra.

La discusión que habita el libro es fecunda, se afirma la necesidad de la confianza en el dispositivo tanto como la de dar cuenta de ese pase en el discurso.

Es de sumo interés lo propuesto por Arribas cuando ubica que, a su criterio, la dificultad que se produce a posteriori de la lectura de los informes del jurado—siempre cuestionados por insuficientes— tendría que ver con la cercanía temporal de los testimonios y sus conclusiones.

Analía Battista sitúa que nominar es hacer pública la localización de un deseo vacío y fundamentalmente es una decisión y no un acto. Clelia Conde hace un interesante contrapunto entre lo que es un relato y un testimonio; además, afirma que espera que en el pase podamos dar cuenta de qué nos volvió analistas.

Mariel Alderete de Weskamp precisa que es imposible avanzar en la investigación del pase si cada uno de los implicados se queda en silencio. Apuesta a retomar el testimonio público que no tiene por qué ser obscuro ya que lo que se transmite son operaciones y estas son siempre metáfora.

Liliana Donzis afirma con precisión que en el recorrido de un análisis se producen transformaciones de goce en el sujeto, cambios vitales en cada caída del objeto y en el atravesamiento de duelos, campos de donde se extrae la letra que surge contingentemente mientras propone que

la nominación no es etiqueta del ser, es letra extraída de las marcas del análisis legible en ese testimonio.

Será Úrsula Kirsch quien se pregunte ¿Podría haber pase sin escuela? ¿Cuáles son las consecuencias en el lazo social? Asimismo, afirmará que la función de los dispositivos de cartel y de pase será la de crear las condiciones en las cuales la transmisión del psicoanálisis sea posible.

La exposición de Daniel Paola, precisa y polémica, merece ser leída en profundidad. Destaco de la misma una idea a discutir que reviste toda la relevancia: el pase como lugar donde leer los límites de la estructura.

Los informes de los jurados poseen formulaciones singulares, en las cuales el lector podrá abreviar.

Analía B. Meghdessian de Nanclares vuelve a sugerir que la cuestión del pase es indisoluble del trabajo de escuela y que el trabajo del jurado está guiado por el testimonio de los pasadores para que la letra que recorta al objeto de la pulsión y el goce que a él se enlaza haga posible la singular escritura de cada testimonio. Ana Casalla resalta los obstáculos al pase y, entre ellos, la hermandad y el empeño que ponemos en la misma que bien podría derivar en la segregación. Alba Flesler apela a la saludable incompletud en el saber del psicoanálisis, mientras afirma que el analista como SsS es terminable, pero la disposición analítica es interminable.

Si bien mi lectura fue profunda y minuciosa, no todo se puede decir. Solo recogí algunas hebras que propiciaron el gusto de seguir pensando y pasando la experiencia.

Invito al lector a hacer suyo este libro, con sus propios subrayados, sus diferencias, su lectura.

Analía Stepak – Marzo 2016